

Marco de Referencia de Impacto Para **Investigadores/as**

**CONSTRUCCIÓN DE NARRATIVAS DE IMPACTO BASADAS
EN EVIDENCIAS Y CENTRADAS EN LAS AUDIENCIAS**



Giovanna Lima
Sarah Bowman

Octubre 2022



Coláiste na Tríonóide, Baile Átha Cliath
Trinity College Dublin
Ollscoil Átha Cliath | The University of Dublin

“Un objetivo prioritario es que Trinity identifique y ofrezca oportunidades para el impacto local y global que ejemplifiquen las diversas formas de conocimiento académico que forman parte del ecosistema de investigación de Trinity, e impulsen el impacto a nuevas metas.”

Research Charter, 2019, Trinity College Dublin

Contenidos

- 02 Introducción
- 03 ¿Por qué un marco de referencia de impacto para investigadores/as?
- 04 Introducción al marco de referencia de impacto para investigadores/as
- 08 El marco de referencia de impacto para investigadores/as
- 14 Utilización del marco de referencia
- 17 Reconocimiento de la oportunidad para las narrativas de impacto
- 18 Evidenciar narrativas de impacto del investigador/a
- 19 Elaboración de narrativas del impacto basadas en evidencias
- 21 Un enfoque basado en valores
- 22 Preguntas para reflexionar al utilizar el marco
- 23 Qué hacer y qué no hacer
- 24 Nota final de las autoras
- 25 Más informaciones:
 - Agradecimientos
 - Apéndices
 - Currículos contextuales o narrativos
 - Marcos de impacto
 - Sobre las autoras
 - Referencias



Introducción

EL CONTEXTO

En 2020, Trinity College Dublin se embarcó en un proyecto piloto sobre el impacto de la investigación para iniciar un debate que ampliara la reflexión sobre el impacto de la investigación. El Marco de Referencia de Impacto para Investigadores/as (MRII) es uno de los resultados del proyecto piloto.

LA NECESIDAD

Existen múltiples recursos para ayudar a los/as investigadores/as a planificar y comunicar el impacto predictivo de un proyecto de investigación cuando solicitan financiación. Por otro lado, hay menos recursos desarrollados para ayudar a las personas a comunicar su propio impacto en las solicitudes de premios, en propuestas de financiación o en procesos de promoción. La Dr Giovanna Lima, responsable de Impacto de la Investigación con base en el Trinity Long Room Hub Arts & Humanities Research Institute, y Sarah Bowman, directora de Participación Estratégica y Evaluación del Impacto del Gabinete del Decano de Investigación, crearon el MRII para responder a esta necesidad.

NUESTRA RESPUESTA

El MRII proporciona una estructura para elaborar narrativas de impacto centradas en el público y basadas en evidencias que conectan tanto las actividades académicas como la información sobre el alcance, el uso y la relevancia de dichas actividades con los resultados y efectos en el ámbito científico y social. Junto con el MRII se incluyen dos bases de datos digitales a medida para animar y ayudar a los/as investigadores/as a capturar su impacto para toda una serie de actividades académicas.

OTRA HERRAMIENTA PARA LA CAJA DE HERRAMIENTAS

El MRII y las bases de datos asociadas están concebidos para ser utilizados por investigadores/as, especialmente a la hora de elaborar cartas de presentación y currículos y para describir su trayectoria académica a la hora de optar a becas de investigación, en solicitudes de ayudas o premios y en procesos de promoción. El MRII y las bases de datos mencionadas pueden complementar la gran cantidad de herramientas que ya utilizan los/as investigadores/as a la hora de construir sus carreras o demostrar el valor de su investigación. Aunque prevemos que los/as investigadores/as utilizarán con mayor probabilidad el MRII para narrar el impacto retrospectivo, también puede ayudar a elaborar un impacto personal predictivo y a planificar el impacto.

Esperamos que las personas investigadoras adopten, adapten y amplíen el MRII para convertirlo en un recurso valioso en su trayectoria investigadora.

La primera versión de este documento fue publicada en inglés. Agradecemos a Anabel Sanchez-Plaza del CREAM por su ayuda en la traducción al español.

Dr Giovanna Lima y Sarah Bowman

¿Por qué un marco de referencia de impacto para investigadores/as?

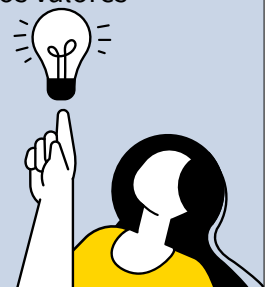
Desde interactuar con los medios hasta solicitar posiciones de investigación o presentar propuestas de proyectos, cada vez más se espera que los/as investigadores/as muestren y articulen la relevancia de los resultados de su investigación a diferentes audiencias dentro y fuera de la academia. Una lista de publicaciones, con sus respectivos editores, y más recientemente la cantidad de citas de esas publicaciones, ya no es suficiente para comunicar y evidenciar los logros conseguidos y su relevancia. Esto que se consideraba evidente para todos los involucrados, especialmente dentro de la academia, ya no es así.

La evaluación, reconocimiento e incentivos de la investigación y los/as investigadores/as en las Instituciones de Educación Superior y Organizaciones de Investigación están experimentando cambios profundos. Desde iniciativas como la *Declaración de San Francisco sobre Evaluación de la Investigación* (DORA)¹ y el *Manifiesto de Hong Kong para Evaluar a los Investigadores*² hasta la creciente importancia del impacto de la investigación más allá de la academia. El objetivo consiste en ampliar la visibilidad de las contribuciones académicas y el alcance de los indicadores de éxito. Ampliar y diversificar nuestra comprensión de lo que significa llevar una vida académica exitosa y gratificante es beneficioso. Sin embargo, en relación a la evaluación de la investigación, implica un aumento del nivel de complejidad que añade requerimientos para que los/as investigadores/as comprendan, identifiquen, monitoreen y comuniquen sus logros de manera significativa para quienes evalúan, al mismo tiempo que son auténticos y entendibles para los mismos investigadores/as.

El MRII tiene como objetivo ayudar a los/as investigadores/as a construir y comunicar su trabajo académico de una manera integral utilizando explicaciones precisas sobre su impacto e indicadores de apoyo. Diseñar un marco lo suficientemente genérico como para que pueda adaptarse a diversas trayectorias profesionales, disciplinas, culturas y áreas geográficas es un desafío. Se anima a las personas investigadoras e instituciones de investigación a adaptar este modelo a sus criterios, métodos, expectativas y prioridades.

El MRII tiene como objetivo apoyar a los/as investigadores/as en identificar, reconocer y valorar las múltiples actividades de la vida académica. En el MRII, las actividades académicas y sus resultados se alinean con sus potencialmente relevantes usos sociales y áreas de impacto del *Résumé for Researchers*³ y se vinculan a indicadores de impacto potencial, todo respaldado por los valores de *HuMetricsHSS*.

Los/as investigadores/as pueden utilizar el MRII para mostrar un amplio abanico de impactos mediante narrativas específicas para diferentes audiencias y respaldadas por evidencias.

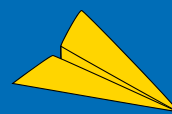


1 <https://sfedora.org>

2 <https://journals.plos.org/plosbiology/article?id=10.1371/journal.pbio.3000737>

3 <https://royalsociety.org/topics-policy/projects/research-culture/tools-for-support/resume-for-researchers/>

Introducción al marco de referencia de impacto para investigadores/as



El MRII anima a los/as investigadores/as a vincular las actividades académicas y sus indicadores de impacto a resultados científicos y sociales agrupadas en cuatro áreas de impacto:

1. Generación de conocimiento;
2. Desarrollo de individuos y colaboraciones;
3. Apoyo a la comunidad de investigación; y
4. Contribuciones a la sociedad en general.

El MRII se apoya en las tendencias recientes relacionadas con el impacto y la evaluación de la investigación y se fundamenta en el *Engaged Research Impact Framework* de Campus Engage⁴, el *Researcher Development Framework (RDF)* de Vitae⁵ y el formato de *Résumé for Researchers*⁶. El MRII proporciona una estructura para conectar cinco bloques que ayudan a la persona investigadora a elaborar narrativas de impacto específicas para diferentes audiencias y basadas en evidencias:

1. Áreas de impacto;
2. Declaración de los resultados;
3. Actividades académicas;
4. Evidencia; y
5. Fuentes.



Las actividades académicas y de investigación tienen importantes resultados científicos y sociales que son valorados tanto por los/as investigadores/as, dentro y fuera de sus disciplinas, como por las instituciones de investigación, los socios de investigación, los financiadores y la sociedad, incluidos los responsables de políticas, la industria y el público en general. Comprender y reflexionar sobre lo que hacen los/as investigadores/as, por qué sus actividades son importantes y cómo se pueden evaluar estas actividades puede mejorar la comprensión de la vida académica y las contribuciones asociadas. Las expectativas sobre la evaluación de la investigación y de los/as investigadores/as han cambiado en las últimas décadas, centrándose en la idea de una evaluación responsable de la investigación (RRA)^{7,8}. El énfasis creciente en el impacto social de la investigación se suma a la demanda de una ampliación de las métricas de investigación utilizadas para la evaluación de la investigación.

4 https://www.campusengage.ie/wp-content/uploads/2022/03/Updated-Final-PBS10581-IUA-Engaged-Research-Planning-for-Impact-Framework-2022-Update_V5.pdf

5 <https://www.vitae.ac.uk/researchers-professional-development/about-the-vitae-researcher-development-framework/developing-the-vitae-researcher-development-framework>

6 <https://royalsociety.org/topics-policy/projects/research-culture/tools-for-support/resume-for-researchers/>

7 Ver más en Curry, S., de Rijcke, S., Hatch, A., Pillay, D., van der Weijden, I. and Wilsdon, J. (2020) *The changing role of funders in responsible research assessment: progress, obstacles & the way ahead*. RoRI Working Paper No. 3., November 2020. https://rori.figshare.com/articles/report/The_changing_role_of_funders_in_responsible_research_assessment_progress_obstacles_and_the_way_ahead/13227914

8 CoARA (2022). *The Agreement on Reforming Research Assessment*. <https://www.scienceurope.org/news/rra-agreement-final/>

Las personas investigadoras se enfrentan ahora a exigencias cada vez más novedosas (y a veces complejas) para mostrar su impacto personal utilizando un conjunto diverso de impactos, indicadores y métricas. Las propuestas de investigación, las solicitudes para el progreso de la carrera profesional y los premios se basan a menudo en el impacto. A los/as investigadores/as se les pide, por ejemplo,

“comentar su contribución a la investigación de manera amplia a través de la educación, la participación pública, tareas de gestión académica”⁹

o

“resumir su investigación, proporcionando evidencia de la naturaleza transformadora de sus actividades.”¹⁰

El enfoque en el impacto ha venido acompañado del surgimiento de formatos de CV contextuales o basados en narrativas. Estos se están probando y adoptando ahora por financiadores, incluidos el *Health Research Board*, *Science Foundation Ireland*, el *Swiss National Science Foundation*, el *Dutch Research Council*, el *Luxembourg National Research Fund* y *UK Research and Innovation*^{11,12}. Un CV narrativo proporciona una descripción escrita estructurada de las contribuciones y logros de una persona investigadora reflejando una amplia gama de habilidades, experiencias y competencias relevantes.

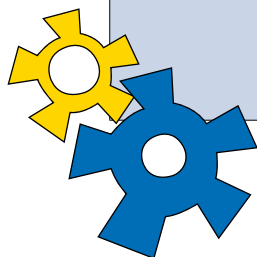
Un formato muy utilizado de CV narrativo es el *Résumé for Researchers (R4R)*, una herramienta lanzada por la *Royal Society* (Reino Unido) en 2020 para respaldar la evaluación y valoración de las variadas contribuciones de investigación de un individuo, reconociendo que

“la contribución general de una persona investigadora a la investigación va más allá de los resultados e impactos fácilmente atribuibles.”¹³

El R4R incluye espacio para una declaración personal y cuatro módulos para resaltar contribuciones a la generación de conocimiento, el desarrollo de otros, la comunidad investigadora y la sociedad en general. Este formato está siendo ampliamente adoptado en el entorno de investigación europeo.

“ Los formatos narrativos, al infundir estándares y estructura en el proceso de evaluación, tienen el potencial de fomentar una evaluación de la investigación justa y responsable, ya que la información cualitativa puede ser evaluada de manera más equitativa entre un grupo de solicitantes.”

FRITCH ET AL., 2021¹⁴



9 *Plantilla de evaluación de la trayectoria académica de una agencia irlandesa de financiación de la investigación.*

10 *Formulario de desarrollo de carrera en una institución de educación superior irlandesa.*

11 Hatch, A., & Curry, S. (2020). *Changing how we evaluate research is difficult, but not impossible.* In *eLife* (Vol. 9). *eLife Sciences Publications, Ltd.* <https://doi.org/10.7554/elife.58654>

12 Fritch, R., Hatch, A., Hazlett, H., & Vinkenburg, C. (2021). *Using Narrative CVs: Process Optimization and bias mitigation.* *Zenodo.* <https://doi.org/10.5281/zenodo.5799414>

13 *The Royal Society* (2020). *Résumé for Researchers.* <https://royalsociety.org/topics-policy/projects/research-culture/tools-for-support/resume-for-researchers/>

14 Fritch, R., Hatch, A., Hazlett, H., & Vinkenburg, C. (2021). *Using Narrative CVs: Process Optimization and bias mitigation.* *Zenodo.* <https://doi.org/10.5281/zenodo.5799414>

El cambio en la cultura de la investigación presenta nuevos desafíos para el sistema de investigación, incluida la necesidad de pautas para escribir y evaluar formatos narrativos.¹⁵ Aunque desafiantes, estos cambios son en última instancia positivos en cuanto a diversificar trayectorias y perfiles profesionales; reconocer y recompensar una mayor diversidad de competencias, habilidades y talentos; y enfocarse en la calidad, el contenido, la integridad científica, la creatividad y la contribución a la ciencia, la academia y/o la sociedad.¹⁶ También ayuda a reconocer y recompensar las dependencias que sustentan un sistema de conocimiento saludable. Actividades como la revisión por pares, la participación comunitaria y la gestión de proyectos son vitales para los resultados académicos y deben tener un espacio para ser reconocidas, evaluadas y celebradas.¹⁷

El MRII está diseñado para ayudar a los/as investigadores/as a abordar desafíos comunes al escribir CV narrativos, incluyendo:

- *Dónde describir qué información, evitando redundancia y repetición.*
- *Cómo documentar y evidenciar mejor la calidad de resultados, contribuciones y actividades.*
- *Cómo seleccionar ejemplos de actividades y resultados que demuestren calidad y contribuciones amplias al liderazgo, cultura, práctica y a la sociedad.*¹⁸

El MRII está diseñado pensando en los/as investigadores/as. Otros usuarios pueden también beneficiarse del MRII, incluidas instituciones que deseen generar orientaciones sobre actuaciones basadas en narrativas y gestores de investigación que deseen diseñar formaciones para investigadores/ras.

Además de enmarcar cómo las actividades están conectadas con sus resultados y aplicaciones, el MRII proporciona una lista de evidencias, indicadores y métricas que pueden utilizarse para respaldar la narrativa de impacto de una persona investigadora.¹⁹ Es importante recordar que estas métricas deben utilizarse de manera responsable, de acuerdo con los principios y valores de la evaluación de la investigación que respalda el desarrollo del MRII. Los/as investigadores/as deben ser conscientes de las posibles limitaciones de las métricas, elegir aquellas que representen con mayor precisión sus logros y abstenerse de usar métricas que distorsionen sus contribuciones.

Las evidencias, indicadores y métricas son fundamentales en todas las narrativas de impacto para proporcionar justificación al impacto declarado. Las narrativas de impacto efectivas incluyen datos cualitativos y cuantitativos. Las métricas compartidas en el MRII son utilizadas ampliamente. La información relevante sobre aplicaciones posibles y limitaciones se aborda en *The Metrics Toolkit*.

15 Meadmore K., Recio-Saucedo A., Blatch-Jones A. et al. (2022) Thematic framework for exploring the use of a narrative CV, initial findings from secondary analysis of Royal Society data [version 1; not peer reviewed]. *NIHR Open Res*, 2:15 (document). <https://doi.org/10.3310/nihropenres.1115179.1>

16 VSNU, NFW, KNAW, NWO and ZonMw. (2019) Room for everyone's talent: towards a new balance in the recognition and rewards for academics. <https://recognitionrewards.nl/about/position-paper/>

17 Agate, N., Kennison, R., Konkiel, S. et al. (2020) The transformative power of values-enacted scholarship. *Humanit Soc Sci Commun* 7, 165. <https://doi.org/10.1057/s41599-020-00647-z>

18 Adams, E., Casci, T., Padgett, M., and Alfred, J. (2021). Narrative CVs: Supporting applicants and review panels to value the range of contributions to research. University of Glasgow. [pdf]. https://www.gla.ac.uk/media/Media_804252_smx.pdf

19 La lista inicial de actividades académicas fue adoptada de Welzenbach, R. (2020). *Research Impact Challenge*. University of Michigan Library. <https://guides.lib.umich.edu/research-impact-challenge>

THE METRICS TOOLKIT²⁰

Caja de herramientas de Métricas (The Metrics Toolkit) proporciona información basada en evidencias sobre métricas de investigación en todas las disciplinas, incluido cómo se calcula cada métrica, dónde pueden encontrarla los/as investigadores/as y cómo se debe (y no se debe) aplicar cada una. Los/as investigadores/as también encontrarán ejemplos de cómo utilizar métricas en solicitudes de subvenciones, CV y procesos de promoción. Incluye resúmenes escritos por expertos que ahorran tiempo para algunas de las métricas más utilizadas, con casos de uso apropiados e información sobre limitaciones de las métricas. Es importante tener en cuenta que las métricas a nivel de artículo o libro, como las citas y descargas, cumplen con la Declaración sobre la Evaluación de la Investigación (DORA). Se deben evitar el índice h y los factores de impacto de las revistas. DORA recomienda a las personas investigadoras

“utilizar una gama de métricas e indicadores basadas en declaraciones personales y de apoyo, como evidencia del impacto de artículos individuales publicados y otros resultados de investigación”

por lo que no hay ningún problema asociado con el uso de métricas a nivel de artículo. Los/as investigadores/as también deben seguir pautas específicas apropiadas para la audiencia.



El Marco de Referencia de Impacto para Investigadores/as

El MRII se organiza en cinco bloques de información que son necesarios para elaborar una narrativa de impacto. En esta sección, presentamos cómo interactúan estos bloques y cómo los/as investigadores/as pueden aplicarlos para explicar historias de impacto. Estos son: 1. Área de Impacto; 2. Declaración de los resultados; 3. Actividad Académica; 4. Evidencia; y 5. Fuentes.

ÁREA DE IMPACTO:

Esta es el área principal de impacto en la que la persona investigadora articula los logros clave. El MRII cumple con los principios de DORA y utiliza los cuatro módulos del R4R para organizar la información: 1. Generación de conocimiento; 2. Desarrollo de individuos y colaboraciones; 3. Apoyo a la comunidad investigadora; y 4. Contribuciones a la sociedad en general.

DECLARACIÓN DE RESULTADOS:

Esta declaración conecta las actividades académicas con sus resultados. Las pruebas y fuentes de datos seleccionadas deben ser apropiadas para la narrativa de impacto.

ACTIVIDAD ACADÉMICA:

Estas son las actividades realizadas por el personal investigador en su vida académica. Conectar estas actividades con resultados en la narrativa de impacto ilustra el valor para los beneficiarios. Estaría alineado con lo que la persona investigadora deseaba lograr al emprender este trabajo.

EVIDENCIA:

Los datos de alcance, uso y relevancia en este bloque capturan cómo las actividades académicas y sus resultados están (a) afectando a los beneficiarios, (b) siendo compartidos y utilizados, y (c) la relevancia de esto para los actores sociales. Busca obtener datos cualitativos y cuantitativos sobre lo que es diferente debido a que estas actividades académicas están en el mundo.

FUENTES:

Esta sección captura las fuentes de datos utilizadas para corroborar la evidencia y fomenta la transparencia, reproducibilidad y rigor en la evaluación del impacto. Asegura que la evidencia sea apropiada y sustente la articulación del impacto.

CONECTAR LOS BLOQUES DE IMPACTO

Los bloques del MRII conectan las actividades académicas, la evidencia y las fuentes de datos con sus resultados. Posteriormente, se utilizan estos bloques para elaborar la narrativa de impacto.

ÁREA DE IMPACTO:

Esta tabla organiza la información en una de las cuatro áreas de impacto

1. Generación de conocimiento;
2. Desarrollo de individuos y colaboraciones;
3. Apoyo a la comunidad investigadora; y
4. Contribuciones a la sociedad en general.

DECLARACIÓN DE RESULTADOS:

Es una declaración concisa y unificadora que captura el valor de las actividades y los beneficios de su uso o aplicación.

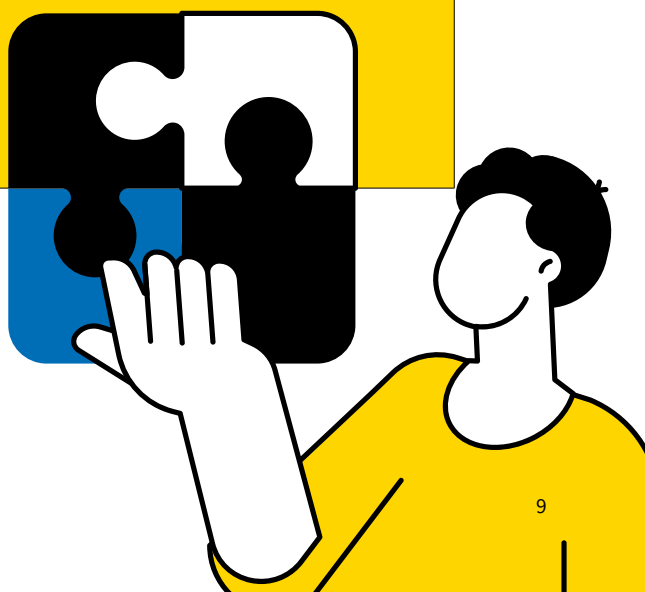
ACTIVIDAD ACADÉMICA	EVIDENCIA: DATOS DE ALCANCE, USO, RELEVANCIA	FUENTES
<p>Son las actividades realizadas por los/as investigadores/as en su vida académica, alineadas por área de impacto y resultados.</p>	<p>Basado en las actividades y resultados, este bloque responde:</p> <ul style="list-style-type: none">→ ¿A quiénes llegan las actividades y resultados?→ ¿Cómo se utilizan o comparten los resultados?→ ¿Cuál es la relevancia de las actividades académicas y resultados en el mundo?	<p>Esta sección clarifica las fuentes de datos del alcance, uso y relevancia para fomentar la transparencia, reproducibilidad y rigor en la evaluación del impacto.</p>

NARRATIVA DE IMPACTO:

Basada en el contenido anterior, es la articulación de cómo las actividades académicas consiguieron resultados y progresaron en el área de impacto. En la medida de lo posible, la narrativa de impacto debe indicar claramente el **PAPEL** desempeñado por el investigador, **QUIÉN** se benefició, **CÓMO** se beneficiaron y **CUÁNDO** ocurrió ese beneficio. Toda esta información debe ser corroborada por **EVIDENCIA** razonable, apropiada y concretada en el tiempo.

La narrativa está respaldada por los **VALORES** compartidos acordados entre el investigador, el financiador, la institución anfitriona y los actores sociales. El contenido resultante debe entregarse en un formato adecuado para la audiencia.

El modelo es el mismo para las cuatro áreas de impacto, con la persona investigadora seleccionando una actividad, la evidencia que corrobora su impacto, y resumiéndolo en una narrativa de impacto centrada en los resultados de las actividades en lugar de las actividades en sí.



PRINCIPALES LOGROS EN LA GENERACIÓN DE CONOCIMIENTO

La narrativa en esta área de impacto tiene como objetivo transmitir al lector que la persona investigadora es creativa y crítica, tiene profundo conocimiento del tema, que contribuye a la innovación y al conocimiento teórico y/o sus aplicaciones prácticas. El enfoque se centra en cómo las actividades y resultados son (a) contribuciones relevantes a la disciplina y más allá, (b) llegan a audiencias previstas y no previstas dentro y fuera de la academia, y (c) se utilizan en contextos relevantes.

Los resultados asociados con las actividades en esta área de impacto pueden enmarcarse como relevantes o como contribuciones a:

- El avance del conocimiento, la construcción de disciplinas, formación y desarrollo de capacidades;
- Cambios en el enfoque de las investigaciones o el desarrollo de nuevas áreas de estudio;
- Desarrollo de metodologías innovadoras, equipos, técnicas, tecnologías y enfoques interdisciplinarios.

Las actividades de generación y movilización de conocimiento son cada vez más fundamentales para la economía del conocimiento. Estas pueden incluir:

ACTIVIDAD ACADÉMICA	EVIDENCIA: DATOS DE ALCANCE, USO, RELEVANCIA	FUENTES
<ul style="list-style-type: none"> → Presentar un artículo o póster en una conferencia → Editar una colección de ensayos → Escribir reseñas de libros → Hacer de revisor por pares → Construir/crear un proyecto académico digital / beca en línea → Gestionar un laboratorio o equipo de investigación → Realizar un trabajo clínico → Solicitar/asegurar la financiación de subvenciones → Compartir datos de investigación → Relevar invenciones de investigación 	<ul style="list-style-type: none"> → Número de descargas, acceso → Impacto / ratio de citas ponderado por el campo → Número / calidad de citas académicas / políticas → Citas en Wikipedia → Declaraciones de revisores → Referencia en noticias / artículos de blog → Número de bibliotecas que tienen la publicación → Uso en programas de estudio en otras universidades → Número y diversidad de oradores y asistentes en eventos → Disciplinas presentes → Número de propuestas de proyectos presentadas → Cantidad de financiación recibida → Indicadores de reutilización de los datos → Patentes 	<ul style="list-style-type: none"> → Sitios web de editoriales → PlumX → Google Scholar → Overton → Altmetric → Publons → Repositorios institucionales y/o temáticos → Datos propios → Comunicados de prensa → Búsqueda web → WorldCat → Open Syllabus → Organizadores de conferencias → Datos de tráfico del sitio web → Sitio web del financiador → Oficina de patentes → Dimensions

PRINCIPALES LOGROS EN EL DESARROLLO DE INDIVIDUOS Y COLABORACIONES

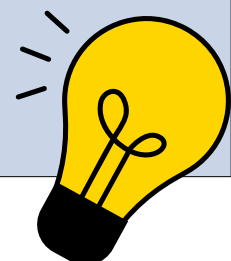
La narrativa en esta área de impacto tiene como objetivo demostrar cómo la persona investigadora es un ejemplo de comportamiento colegiado, se involucra en prácticas de apoyo y relaciones con otros, fomenta el talento y ayuda a desarrollar personal investigador capacitado. La narrativa y la evidencia se centrarán en la calidad, diversidad y consecuencias de tales colaboraciones y relaciones, a nivel nacional e internacional, y cómo estas beneficiaron a las personas y comunidades a las que la persona investigadora involucra. La evidencia tomará principalmente la forma de descripciones cualitativas. Historias personales (con el debido respeto a la privacidad de las personas y los requisitos éticos aplicables), por ejemplo, ayudan a mostrar contribuciones que a menudo pueden ser difíciles de evidenciar. Un testimonio o relato de primera mano de un beneficiario ofrece una narrativa de impacto poderosa y bien justificada.

Un enfoque de impacto relacionado con estas actividades pone de relieve cómo contribuyen a:

- mejorar la capacidad de investigación, conocimientos y habilidades de la siguiente generación de investigadores/as;
- atraer y retener talento;
- aumentar el acceso al conocimiento de vanguardia aprovechando la experiencia extra-institucional; y
- promover relaciones internacionales y el perfil y reputación internacional de Irlanda.

Las actividades e indicadores relevantes, así como las fuentes para el área Desarrollo de Individuos y Colaboraciones incluyen:

ACTIVIDAD ACADÉMICA	EVIDENCIA: DATOS DE ALCANCE, USO, RELEVANCIA	FUENTES
<ul style="list-style-type: none"> → Impartir un curso → Desarrollar un plan de estudios → Desarrollar un curso de acceso abierto → Asesorar / Supervisar a estudiantes → Contratar, capacitar o supervisar estudiantes en prácticas o asistentes de investigación → Escribir cartas de recomendación → Liderar o asesorar a un grupo de estudiantes → Coautoría con socios no académicos de investigaciones 	<ul style="list-style-type: none"> → Número de módulos y estudiantes enseñados → Número contratados / capacitados / supervisados → Diversidad de roles creados → Opiniones de estudiantes / beneficiarios → Número de interacciones apoyadas → Progresión académica / de carrera → Número o porcentaje de publicaciones que son coautorías → Red de coautoría → Número de resultados o proyectos de investigación que acaban en spin-out 	<ul style="list-style-type: none"> → Datos propios → ORCID → LinkedIn → Datos del proveedor del curso → Sitios web institucionales → Testimonios de beneficiarios → Reconocimiento en publicaciones → Premios → Scopus → Dimensions



PRINCIPALES LOGROS EN EL APOYO A LA COMUNIDAD INVESTIGADORA

La narrativa en esta área de impacto tiene como objetivo demostrar que la persona investigadora comprende la dirección estratégica y los desarrollos intelectuales dentro de la disciplina; tiene conexiones con otras áreas de investigación; participa y ejerce influencia en la agenda de investigación, políticas y procedimientos; e inspira buenas prácticas de investigación en la comunidad en general, lo que mejora el sistema de investigación. El enfoque se centrará en cómo la persona investigadora ha ayudado a dar forma a la comunidad de investigación y ha beneficiado a otros, destacando innovaciones en procesos y políticas de investigación, cualquier 'primera vez', y la importancia de las contribuciones a la comunidad.

Los resultados pueden incluir políticas creadas, eventos organizados, premios recibidos y participación en paneles o como revisor/a. Las actividades y resultados pueden estar conectados con resultados importantes, como:

- Contribuir a la salud de las disciplinas académicas, a metodologías innovadoras y enfoques interdisciplinarios;
- Contribuir a la existencia y fortaleza de redes de personas y organizaciones que comprenden y pueden hacer uso de la investigación;
- Promover una cultura de investigación e innovación responsable.

Las actividades e indicadores relevantes, así como las fuentes para el área pueden incluir:

ACTIVIDAD ACADÉMICA	EVIDENCIA: DATOS DE ALCANCE, USO, RELEVANCIA	FUENTES
<ul style="list-style-type: none"> → Participación en un comité de conferencia o simposio → Desempeñar un cargo electo dentro de una asociación o sociedad académica → Ser presidente de departamento/facultad, decano u otro cargo de liderazgo → Presidir o participar en un comité de selección → Ser editor de una revista 	<ul style="list-style-type: none"> → Número y diversidad de ponentes y asistentes a eventos → Diversidad de disciplinas presentes → Redes creadas o mejoradas → Número/calidad de acceso a formaciones y apoyos facilitados → Número/calidad de conexiones de internacionalización facilitadas → Cambios en datos, instrumentos y resultados de acceso abierto → Cambios en datos de igualdad, diversidad e inclusión → Diversidad de participación 	<ul style="list-style-type: none"> → Datos propios → Términos de referencia para el puesto → Informes de progreso anuales → Testimonios de colegas, pares o beneficiarios → Premios → Acuerdos → OpenDOAR → Artículos de noticias → Datos de la organización



PRINCIPALES LOGROS EN EL APOYO A LA SOCIEDAD EN GENERAL

La narrativa en esta área de impacto tiene como objetivo demostrar el conocimiento, las habilidades y el compromiso de la persona investigadora para materializar el impacto de su investigación para/con los beneficiarios. La narrativa mostrará cómo la persona investigadora estimula y establece relaciones significativas más allá de la academia y tiene la capacidad de influir en políticas y prácticas con empresas, gobierno y otros actores sociales no académicos así como incidir en entornos diversos a través de su investigación y la relevancia de sus contribuciones a la comunidad.

Para esta área de impacto, alentamos el uso de las Campus Engage's *How-To Guides: Framework for Engaged Research*²¹ e *Engaged Research Planning for Impact*²² ya que estas demuestran las maneras de implicación de la sociedad e impactos que las personas investigadoras aportan a la sociedad y a la economía. Los impactos potenciales incluyen:

- Contribuir al aumento de la conciencia y comprensión pública de temas científicos, económicos y sociales;
- Contribuir a la formulación de políticas informadas por evidencia;
- Influenciar políticas públicas y legislación a nivel local, regional, nacional y/o internacional;
- Influenciar e informar a profesionales/gestores y prácticas profesionales y de gestión.

Las actividades e indicadores relevantes, así como las fuentes para el área pueden incluir:

ACTIVIDAD ACADÉMICA	EVIDENCIA: DATOS DE ALCANCE, USO, RELEVANCIA	FUENTES
<ul style="list-style-type: none"> → Escribir un artículo para un medio de comunicación → Bloguear o hacer un podcast → Discutir la investigación en redes sociales → Ser citado o entrevistado en la radio, televisión o prensa escrita → Realizar proyectos de servicio comunitario o participación comunitaria → Representar/abogar en nombre de un área de investigación → Formar parte de la junta de una organización sin ánimo de lucro → Proyectos de investigación comprometida 	<ul style="list-style-type: none"> → Compartidos en medios de comunicación → Número de citas → Número de descargas, acceso → Comentarios de los lectores → Número y calidad de la participación (seguidores, comentarios) → Testimonios de públicos comprometidos → Cambios en la práctica y la política → Reducciones de costes o aumentos en ahorros y eficiencias → Logros conseguidos por la Junta → Beneficios conseguidos para los socios de una sociedad empresarial → Diversidad de socios 	<ul style="list-style-type: none"> → Datos propios → Página web institucional → Comunicados de prensa → Altmetric → PlumX → Sitio web del editor → Búsqueda web → Google Scholar → Datos de tráfico del sitio web (por ejemplo, Google Analytics) → Analítica de redes sociales → Documentos oficiales en sitios web gubernamentales → Overton → Página web del financiador → Premios

21 https://www.campusengage.ie/wp-content/uploads/2022/03/Updated-Final-PBS10553-IUA-Engaged-Research-Framework-2022_V7.pdf

22 https://www.campusengage.ie/wp-content/uploads/2022/03/Updated-Final-PBS10581-IUA-Engaged-Research-Planning-for-Impact-Framework-2022-Update_V5.pdf

Utilización del Marco de Referencia

El MRII está diseñado con una aplicación práctica en mente. Su objetivo es apoyar a las personas investigadoras cuando se les pide compartir sus historias, por ejemplo, para reflexionar sobre los resultados de su investigación, avanzar en sus carreras investigadoras, competir por financiación de investigación o recibir reconocimiento por sus logros académicos.

Motivaciones potenciales para usar el MRII incluyen:

 <p>Investigación</p> <ul style="list-style-type: none">→ Comprender los resultados de la investigación.→ Obtener financiación para la investigación.	 <p>Investigador/a</p> <ul style="list-style-type: none">→ Posicionarme frente a una oportunidad.→ Comunicar lo que he logrado.	 <p>Sistema de Investigación</p> <ul style="list-style-type: none">→ Hacer crecer mi tema o equipo de investigación.→ Acceder a infraestructura o recursos.→ Abogar por mi área de investigación.
---	---	--

El MRII puede utilizarse para responder a cualquier motivación que impulse a compartir historias de impacto. Comprender la motivación antes de usar el MRII es fundamental, ya que esto ayudará a definir la audiencia para la historia de impacto. La persona investigadora puede identificar los datos (dimensiones clave y tipo de evidencias más apropiadas) y el formato necesario para proporcionar una respuesta específica para la audiencia.

Diferentes audiencias estarán interesadas en diferentes perspectivas de logros académicos e impactos en la sociedad, con sus propias prioridades y lenguaje preferido. Conocer tales preferencias permite al investigador/a aplicar el MRII de manera contextualizada. La persona investigadora puede identificar los mensajes de impacto clave y las evidencias que corroboran de manera creíble la historia de impacto si ha mapeando su impacto en relación a los impactos que son relevantes para esa audiencia específica.

Comprender las motivaciones y reconocer las audiencias para la narrativa de impacto permite una caracterización completa de la oportunidad de contar la historia de impacto. Las personas investigadoras deben asegurarse de estar al tanto de las necesidades de sus audiencias. En algunos casos, el uso de métricas incorrectas puede significar que su solicitud sea descalificada.

El MRII se ocupa de todo el proceso de construcción de la narrativa de impacto personal del investigador/a, incluida su contextualización, identificación de la evidencia subyacente y elaboración de la narrativa en sí misma. El MRII es deliberadamente amplio y flexible para tener en cuenta la diversidad de contextos en los que la persona investigadora pueden beneficiarse de su uso.

El MRII brinda la oportunidad de organizar y, idealmente, refinar la información capturada para avanzar en narrativas de impacto creíbles, precisas, oportunas y específicas que sean apropiadas para la audiencia. El siguiente ejemplo muestra cómo una persona investigadora podría articular el impacto alineado con la Generación de Conocimiento.

ÁREA DE IMPACTO:

Generación de Conocimiento

DECLARACIÓN DE RESULTADOS:

Informar a las políticas mediante la entrega de una publicación de investigación de acceso abierto co-creada.

ACTIVIDAD ACADÉMICA

Publicar investigación en una revista de acceso abierto



EVIDENCIA: DATOS DE ALCANCE, USO, RELEVANCIA

- Referenciado en noticias / artículos de blog
- Número / calidad de citas en políticas
- Uso en estrategias, planes, prestación de servicios, mejora de servicios
- Otros datos de alcance, uso y relevancia

FUENTES

- Altmetric
- SciVal / Dimensions / Overton
- Datos propios:
 - Correos electrónicos
 - Encuestas
 - Sitio web del proyecto
 - Búsqueda en la web

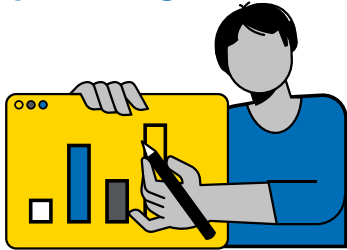
NARRATIVA DE IMPACTO:

Con el objetivo de **GENERAR CONOCIMIENTO** en un área poco investigada, he coordinado un equipo diverso, intersectorial y transdisciplinario, logrando un historial que demuestra avances en mi ambición de impulsar **[INSERTAR DECLARACIÓN DE RESULTADOS]**, por ejemplo, la formulación de políticas informadas por evidencia]. Esto incluye la publicación de investigaciones innovadoras sobre **[INSERTAR TEMAS]** en **[INSERTAR NOMBRE DE LA REVISTA, AÑO]**, que han sido utilizadas por los responsables de la toma de decisiones. Por ejemplo, mi artículo más citado **[INSERTAR TÍTULO, AÑO]** fue co-creado con **[AGREGAR SOCIOS DE LA SOCIEDAD: NOMBRE, TÍTULO, AGENCIA]**. Los hallazgos de la publicación informaron **[INSERTAR POLÍTICA, ESTRATEGIA, PROGRAMA, PLAN, ACTIVIDAD]**. Esto ha resultado en **[INSERTAR DATOS RELEVANTES AL RESULTADO]**. El uso de esta investigación para avanzar en **[RESULTADO]** ya está marcando la diferencia, incluyendo **[INSERTAR EJEMPLO RELEVANTE PARA POLÍTICAS]**, como se destaca en esta entrevista con los medios de comunicación **[INSERTAR FUENTE DE MEDIOS, AÑO]** **[INSERTAR DATOS DE ALTMÉTRICA]**.

La importancia de esta publicación ha sido reconocida por los responsables de la toma de decisiones, incluyendo **[INSERTAR NOMBRE, TÍTULO, AGENCIA, UBICACIÓN]**, y ha resultado en una política informada por evidencia dirigida a **[INSERTAR RESULTADO DESEADO]** mediante la entrega de este recurso de acceso abierto.

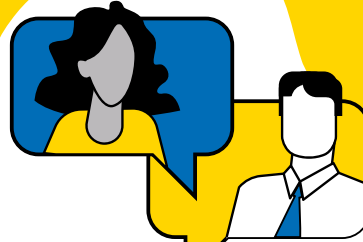
USAR EL MRII PARA ESCRIBIR NARRATIVAS DE IMPACTO ESPECÍFICAS PARA LA AUDIENCIA Y BASADAS EN EVIDENCIA

¿POR QUÉ?



Comprender la motivación de la historia

¿QUIÉN?



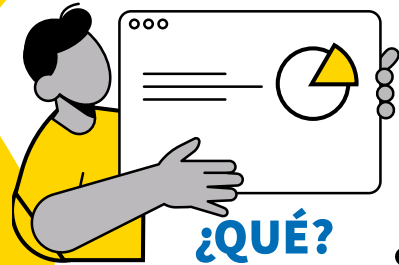
Reconocer la audiencia, sus prioridades, lenguaje preferido y formato deseado

¿CUÁNDO?



Identificar por qué esta narrativa de impacto debe crearse ahora

¿QUÉ?



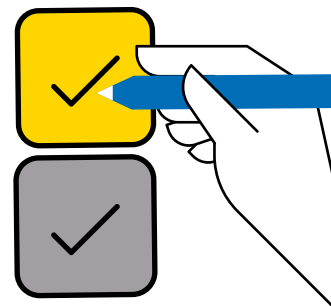
Mapear contribuciones y recopilar evidencias sobre los impactos importantes utilizando el MRII

¿CÓMO?



Elaborar tu historia específica para la audiencia, basada en evidencias y creíble

Reconocer las Oportunidades para las Narrativas de Impacto



Las oportunidades para desarrollar historias de impacto se dan en los momentos en que se solicita información sobre la importancia, escala y resultados de las contribuciones académicas. Estas oportunidades también pueden presentarse en el caso de solicitudes de resúmenes con texto libre, o a través de la petición de una selección de resultados de investigación, o en comunicaciones abiertas del perfil de una persona investigadora.

En muchos casos, la palabra “impacto” no se utiliza, pero un enfoque de impacto aún así, puede aplicarse de manera beneficiosa para resaltar los logros y el perfil de una persona investigadora. En tales casos, asegúrate de describir no solo lo que se hizo, sino también por qué es importante para otros en tu campo, la comunidad de investigación en general, los socios externos a la academia y otros actores sociales clave.

EJEMPLOS DE DICHAS OPORTUNIDADES INCLUYEN:

- “Adjunte una declaración justificativa de no más de una página A4 que describa los logros académicos del candidato/a y las contribuciones relevantes para este premio” (2020 Royal Irish Academy Gold Medals Nomination Form).
- “Describa sus logros de investigación desde el inicio de su carrera como investigador/a (incluido el doctorado y el postdoctorado, si corresponde)” en 500 palabras (2022 Government of Ireland Postdoctoral Fellowship Programme).
- “Describa la naturaleza de su contribución y la importancia de la misma, incluidos ejemplos de liderazgo de calidad” en 200 palabras (Trinity Academic Promotion).



Evidenciar Narrativas de Impacto del investigador/a

El MRII incluye posibles tipos de evidencia y fuentes para alcance, uso, relevancia e impacto. Los tipos de evidencia y las fuentes deben demostrar que la actividad ha sido valiosa y ha generado beneficios para la persona investigadora, la comunidad académica y los actores sociales externos. La Guía *Engaged Research Planning for Impact*²³ puede ayudar a las personas investigadoras a identificar impactos potenciales para diferentes actores sociales. Se espera y se fomenta un enfoque diverso en cuanto a tipos y fuentes de evidencia.²⁴

Las fuentes de evidencia sugeridas en el MRII incluyen fuentes gratuitas (como WorldCat y Google Scholar), varias herramientas de pago a las que se puede acceder de forma gratuita a través de otras plataformas (como Altmetric y PlumX), y, lo más importante, lo que hemos denominado “Datos Propios”. “Datos Propios” se refiere a la evidencia que las personas investigadoras pueden recibir de manera espontánea o buscar activamente entre los principales actores sociales con los que interactúa antes, durante y después de una actividad.

Reconocemos que muchos usos del MRII están conectados con el análisis retrospectivo del impacto (por ejemplo, CV y expediente académico). Sin embargo, la recopilación de evidencias relevante para el impacto puede integrarse, e idealmente debería integrarse, en el día a día de actividades y proyectos para agilizar esfuerzos. Las personas investigadoras tienen enfoques diferentes para recopilar esta evidencia relacionada con el impacto a lo largo del proceso. Algunos utilizan aplicaciones como Evernote²⁵, mientras que otros crean hojas de cálculo personalizadas o imprimen correos electrónicos y encuestas y los guardan en una carpeta en su ordenador. Algunas universidades fomentan el uso de sus sistemas institucionales o repositorios pagados de evidencia de impacto, como ResearchFish²⁶. La Researcher Impact Database²⁷ se puede utilizar para recopilar datos a nivel de investigador/a a lo largo del tiempo, que de otra manera podrían perderse. Para proyectos de investigación, puede resultar interesante la Research Project Impact Database²⁸ que la acompaña.



23 Campus Engage. (2022). *How to Guide: Engaged Research Planning for Impact: Society and Higher Education Addressing Grand Societal Challenges Together*. Irish Universities Association. [pdf]. https://www.campusengage.ie/wp-content/uploads/2022/03/Updated-Final-PBS10581-IUA-Engaged-Research-Planning-for-Impact-Framework-2022-Update_V5.pdf

24 Vertigo Ventures and Digital Science. (2016). *Collecting Research Impact Evidence: Best Practice Guidance for the Research Community*. [pdf]. <https://www.vertigoventures.com/research-impact-evidence/>

25 Véase, por ejemplo, <https://www.researchtoaction.org/2015/04/impact-diaries-the-evernote-way/>

26 Ver <https://researchfish.com/>

27 <http://www.tara.tcd.ie/handle/2262/98475>

28 <http://www.tara.tcd.ie/handle/2262/98477>

Elaboración de Narrativas de Impacto Basadas en Evidencias

Las historias de impacto se centran en las consecuencias y beneficios de una actividad académica para beneficiarios específicos. Ya sea que se relacionen con una persona investigadora, con un proyecto de investigación o con una institución, y ya sea que sean retrospectivas o prospectivas. En la medida de lo posible, la narrativa de impacto debe indicar clara y específicamente el **PAPEL** desempeñado por la persona investigadora o equipo de investigación, **QUIÉN** se benefició, **CÓMO** se beneficiaron y **CUÁNDO** ocurrió ese beneficio. Toda esta información debe ser corroborada por **EVIDENCIA** y respaldada por **VALORES** compartidos acordados por la persona investigadora, el financiador, la institución anfitriona y las instituciones colaboradoras, y los actores sociales. Estos componentes deben estar equilibrados en declaraciones alineadas con el área de impacto elegida. El uso del MRII permite una identificación más rápida de los impactos al alinear actividades, evidencia y fuentes que se pueden destacar.²⁹

En su conjunto, la narrativa de impacto transmitirá un mensaje de que algo es diferente debido a la actividad de la persona investigadora o a los resultados de la investigación. El enfoque consiste en preguntarse por qué importa que estas actividades o resultados estén en el mundo. Estamos preguntando, **‘¿Y qué?’** para entender quién se benefició, cómo se beneficiaron, cuándo ocurrieron esos beneficios y el papel específico desempeñado por la persona investigadora y la investigación. Este nivel de información debe estar de acuerdo con la etapa profesional de cada investigador/a.³⁰

Es importante reiterar que no todas las actividades ni todas las evidencias serán relevantes para todas las audiencias. Las personas investigadoras deben elegir aspectos destacados al crear sus narrativas e incluir solo información relevante. Rara vez se requieren historias profesionales completas o listas exhaustivas de actividades. La concisión de una narrativa de impacto muestra que ha habido reflexión en relación a los datos incluidos y a el motivo de incluirlos.



29 La idea de estructurar y codificar con colores las narrativas de impacto se inspiró y adaptó de The Prickly Impact Statement del Dr. Wade Kelly, accesible en <https://researchwhisperer.org/2021/06/01/the-prickly-impact-statement/>

30 Consultar los descriptores de perfiles de investigación en <https://euraxess.ec.europa.eu/europe/career-development/training-researchers/research-profiles-descriptors>.

TÉRMINOS CLAVE EN EL MRII

1. **BENEFICIARIOS:** aquellos que se benefician o se ven positivamente afectados por la actividad académica y sus resultados.
2. **ALCANCE:** la extensión, difusión, amplitud y/o diversidad de los beneficiarios de la actividad académica y/o su impacto.
3. **USO:** la adopción de resultados académicos en actividades adicionales por parte de los beneficiarios.
4. **RELEVANCIA:** la importancia o trascendencia de la actividad a partir del alcance y el uso de los resultados por parte de los beneficiarios, incluyendo cualquier resultados para los beneficiarios.
5. **RESULTADO:** los cambios o contribuciones a corto plazo resultantes de las actividades académicas.
6. **IMPACTO:** los cambios, beneficios o valores a largo plazo de la actividad académica o de sus resultados para los beneficiarios y las consecuencias de los resultados.

El MRII está destinado a ser utilizado como fuente de inspiración y orientación. Aquellos que lo utilicen para elaborar sus CV, expediente académico y otros tipos de narrativas de impacto de la persona investigadora deben tener en cuenta que está diseñado solo como un ejemplo. Desalentamos enérgicamente el enfoque de copiar y pegar. Las personas investigadoras que utilicen el MRII deben conocer y adoptar el lenguaje y los elementos estratégicos de evidencia propios de las audiencias a las que preveen dirigirse. Los diferentes actores en el sistema de investigación definen sus propias terminologías y elementos de evidencia.

El MRII proporciona más información de la necesaria para una situación particular. No es necesario utilizar todo lo que se sugiere en él. En otras palabras:

“no todos/as deben hacerlo todo”³¹

El ejemplo presentado y las tablas que conectan actividades, resultados y evidencias potenciales son puntos de partida ilustrativos. Esperamos que la comunidad construya sobre estas áreas potenciales de desarrollo.

Las narrativas de impacto deben ser auténticas para el investigador/a y centrarse en lo que es valioso tanto para el investigador/a como para su audiencia. Es un enfoque basado en valores que se fundamenta en una reflexión personal sobre el impacto de una persona investigadora y debería ayudar a contextualizar los logros conseguidos, incluso para aquellos con trayectorias profesionales no lineales.

31 Universities Norway. NOR-CAM - A toolbox for recognition and rewards in academic careers. 2021. <https://www.uhr.no/en/news-from-uhr/nor-cam-a-toolbox-for-recognition-and-rewards-in-academic-careers.5780.aspx>

Un Enfoque Basado en Valores

El MRII adopta un enfoque basado en valores para transformar la cultura de la educación superior. Se inspira y aplica el Marco de Valores propuesto por HuMetricsHSS, que se enumera a continuación. *HuMetricsHSS* es una iniciativa para crear y respaldar marcos de referencia para comprender y evaluar todos los aspectos de la “vida académica bien vivida” promoviendo y fomentando valores en la práctica académica.³²

- **EQUIDAD**, o la disposición a emprender estudios con justicia social, acceso equitativo a la investigación, inclusividad y el bien público en mente;
- **APERTURA**, que incluye la transparencia, la franqueza y la responsabilidad del personal investigador, además de la práctica de aprender de los fracasos y trabajar y publicar de manera abierta cuando sea posible;
- **COLEGIALIDAD**, que se puede describir como las prácticas profesionales de amabilidad, generosidad, imaginación ética, empatía y respeto hacia otros/as académicos/as y hacia uno mismo;
- **SOLIDEZ**, un valor que demuestra la originalidad, creatividad e integridad del investigador/a, disposición para traspasar fronteras, solidez metodológica y avance del conocimiento dentro de la disciplina del investigador/a, entre otras disciplinas y con el público en general;
- **COMUNIDAD**, el valor de participar en la comunidad de práctica y con el público en general, estar sintonizado y conectado con relaciones y redes, y practicar un liderazgo basado en principios.

Se puede encontrar más información en su página web <https://humetricshss.org/>.

El MRII incluye posibles indicadores para ayudar a las personas investigadoras a destacar los valores que dan forma a su labor científica y otorgan propósito a su trabajo académico.

“Alinear el reconocimiento académico y las recompensas con un marco de valores tiene un efecto transformador poderoso. Permite el reconocimiento de los procesos vitales, a menudo subestimados, y de las personas que enriquecen el conocimiento y la vida académica, y puede impulsar a las instituciones hacia el cumplimiento las promesas incluidas en su misión o planes estratégicos, más allá de únicamente el un nombre.”

AGATE ET AL., 2020³³

³² Ver <https://humetricshss.org/>

³³ Agate, N., Kennison, R., Konkiet, S. et al. (2020). *The transformative power of values-enacted scholarship*. *Humanit Soc Sci Commun* 7, 165. <https://doi.org/10.1057/s41599-020-00647-z>

Preguntas para reflexionar al utilizar el Marco de Referencia

- 1** ¿Estás capturando evidencia del alcance, uso y relevancia de tus actividades académicas?
- 2** ¿Has reflexionado sobre qué resultados e impactos de investigación son importantes para ti, para otros en tu campo, para la comunidad de investigación en general, tus socios no académicos y otros actores sociales clave?
- 3** ¿Compartes valores con los actores sociales clave que están siendo estimulados por tus actividades académicas?
- 4** ¿Eres consciente de cómo otros se benefician de tus actividades académicas?
- 5** ¿Tienes oportunidades para interactuar con los beneficiarios de tu investigación?
- 6** ¿Puedes identificar cómo tú y otros en tu campo comprenden y valoran las actividades que realizas?
- 7** ¿Has pensado cómo evaluar e informar sobre los resultados e impactos de tus actividades académicas?
- 8** ¿Has identificado oportunidades para narrativas de impacto? En ese caso, ¿entiendes cómo redactar narrativas de impacto específicas para diferentes públicos, respaldadas por evidencias, que capturen claramente quién se benefició, cómo se beneficiaron y el papel que desempeñaste en la generación de estos beneficios?
- 9** ¿Están tus perfiles públicos actualizados y son precisos?
- 10** ¿Visibilizas en tus perfiles públicos una amplia gama de actividades académicas y sus resultados y aplicaciones?
- 11** ¿Confías en tu capacidad para encontrar el apoyo necesario para comunicar tu impacto de manera adecuada, apropiada y responsable?
- 12** ¿Son los datos que estás utilizando relevantes y cumplen con las exigencias de tu audiencia?
- 13** ¿Has considerado que comunicar tu impacto ahora, podría proporcionarte una mejor posición la próxima vez que busques una oportunidad relevante?

Qué Hacer y qué No Hacer para los/a Investigadores/as

- **HACER:** Reflexiona sobre tu trayectoria personal y haz que la narrativa de impacto sea auténtica en relación a tus experiencias.
- **HACER:** Conoce el lenguaje y los tipos de evidencia y métricas preferidos por tu audiencia.
- **HACER:** Utiliza múltiples métricas. Las métricas cuantitativas, como por ejemplo el análisis de citas, son solo algunos de los muchos indicadores que puedes usar.
- **HACER:** Comparte tu narrativa de impacto con otros que puedan proporcionar comentarios críticos sobre si tus afirmaciones están bien fundamentadas con evidencias razonable.
- **NO HACER:** No compares métricas entre disciplinas, ya que la mayoría solo tienen sentido dentro de disciplinas específicas.
- **NO HACER:** No tengas reparo en comunicarte con colegas, socios y beneficiarios para obtener sus comentarios y cualquier información adicional que pueda ayudarte a contar tu historia.

RECUERDA:

***¡Ninguna narrativa sin datos, y ningún dato sin narrativa!
Contextualiza e ilustra tan a menudo y claramente como sea posible.***



Una Nota Final de las Autoras



GIOVANNA



SARAH

Nuestro punto de partida para construir el MRII fue reconocer que la “agenda de impacto” debe ser auténtica y reflejar las ambiciones y deseos de las personas investigadoras.

Nos inspiramos en el Desafío de Impacto en la Investigación creado por Rebecca Welzenbach en la Biblioteca de la Universidad de Michigan. En una de sus perspicaces hojas de trabajo, pregunta: “Lo que hago, lo que es importante para mí y lo que ‘cuenta’”.

En sus palabras:

“El objetivo de este ejercicio es llegar a una comprensión clara, actual y completa de tu trabajo académico, así como de tus propias suposiciones sobre qué trabajo es importante...”³⁴

Welzenbach también pregunta a las personas investigadoras cómo expresarían, capturarían y comunicarían el impacto de su trabajo.

El MRII ayuda a las personas investigadoras a construir una respuesta a estas preguntas y mucho más. Welzenbach nos proporcionó el primer bloque, las Actividades Académicas, y resaltó la necesidad de Evidencias y Fuentes. Posteriormente buscamos elaborar y mapear los bloques restantes. Nuestra comprensión de cómo conectar los bloques fue informada, en parte, por la *The Prickly Impact Statement* del Dr. Wade Kelly.³⁵ La principal contribución del MRII es contextualizar las actividades académicas conectándolas con su valor social, que a menudo queda sin comunicar o sin corroborar.

Es esencial señalar que creemos que el impacto de la investigación es fortuito y resultado de un sistema de investigación saludable y dinámico. No es responsabilidad exclusiva de una persona investigadora, ni se debería exigir o esperar solo de una persona investigadora. Suscribimos la idea de el impacto de la investigación como un ethos.

“Esta es una aproximación al impacto de la investigación que no externaliza ‘el mundo real’, sino que ve la academia como parte de él y a las personas investigadoras como colaboradores dentro de ecosistemas de innovación dinámicos, voluntariosos y capaces de utilizar sus capacidades únicas para contribuir a generar los cambios transformadores positivos necesarios.”³⁶

34 Welzenbach, R. (2020). Research Impact Challenge. University of Michigan Library. <https://guides.lib.umich.edu/research-impact-challenge>

35 <https://researchwhisperer.org/2021/06/01/the-prickly-impact-statement/>

36 Rickards, L., Steele, W., Kokshagina, O., & Morales, O. (2020). Research Impact as Ethos. RMIT University. <https://doi.org/10.25439/RMT.12787244>

Más Información →→



Agradecimientos

PROYECTO PILOTO DE IMPACTO DE INVESTIGACIÓN DEL TRINITY COLLEGE DUBLIN

Este documento surge del trabajo desarrollado por las autoras como parte del Trinity College Dublin **Research Impact Pilot**, liderado por la Oficina del Decano de Investigación, del Trinity Long Room Hub Arts and Humanities Research Institute, y la Escuela de Medicina.

Las autoras agradecen al liderazgo de la Profesora Linda Doyle, el Profesor Wolfgang Schmitt, la Dra. Fiona Killard, la Profesora Jane Ohlmeyer, la Profesora Eve Patten, la Dra. Caitriona Curtis, el Profesor Michael Gill, la Profesora Louise Gallagher, la Profesora Ursula Fearon, Bridget Gavin, la Profesora Mary McCarron y a los equipos de la Oficina del Decano de Investigación, el Trinity Long Room Hub, la Unidad de Informática de Investigación y toda la comunidad universitaria por las múltiples interacciones y oportunidades de intercambio de conocimientos que contribuyeron a este trabajo. Esto incluye la colaboración en talleres de desarrollo de capacidades, revisiones de perfiles académicos y desarrollo de propuestas.

También agradecemos a Kate Morris, Jefa de Campus Engage, y apreciamos su liderazgo y los esfuerzos a nivel nacional de la Asociación de Universidades Irlandesas para mejorar nuestra comprensión del impacto de la investigación .

El *Researcher Impact Framework* (Marco de referencia de impacto para investigadores/as) estuvo abierto para recibir comentarios y consultas. Agradecemos el apoyo de colegas que circularon nuestra versión inicial y aquellos que proporcionaron sugerencias, lo que hizo que esta segunda versión fuera mucho mejor. Nos gustaría reconocer y agradecer el apoyo de los siguientes colegas y redes: Avril Kennan; Caoimhe Whelan; Ciarán Mc Evoy; Clare Clarke; David Bennett; David Phipps; Doireann Wallace; Emma Dorris; Emma Siddal; Esther De Smet; Gillian Marmelstein; Jennifer Edmond; Liam Cleere; Margaret Haigh; Mark Reed; Maureen Burgess; Raquel Harper; Ruth Hynes; Sarah Nangle; Sharon O'Donnell; Tobias Schoep; Zohar Hadromi-Allouche; La Red *Advancing and Evaluating the Societal Impact of Science* (AESIS Network); Research Impact Canada.

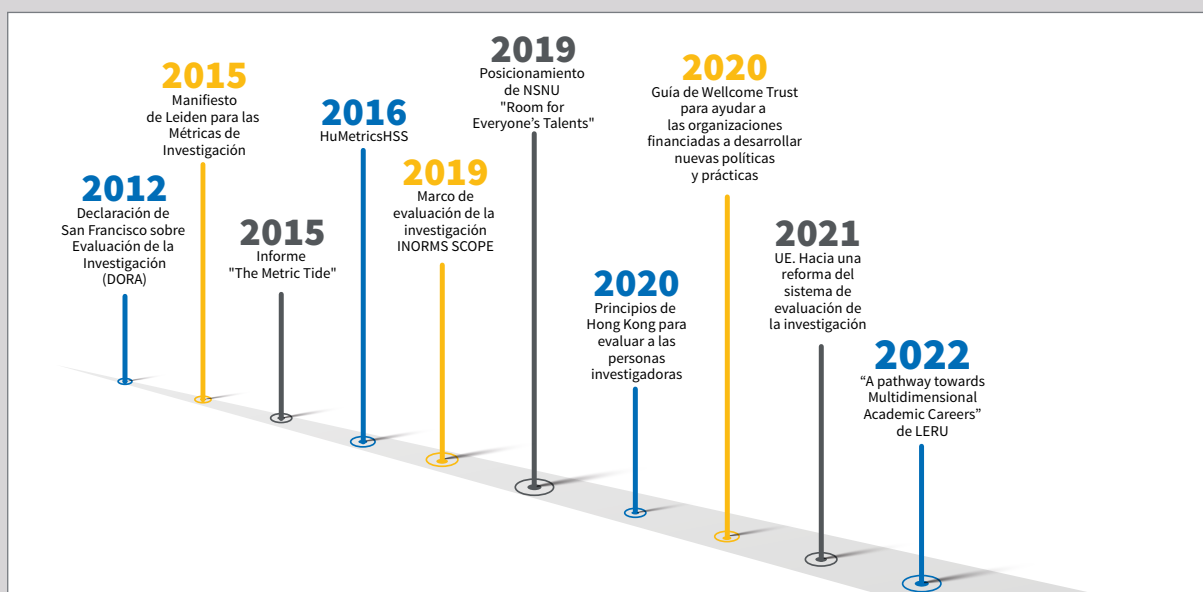
Un agradecimiento especial al Dr. Elspeth Payne, quien no solo proporcionó comentarios, sino que también nos apoyó con la revisión y edición. Cualquier error u omisión sigue siendo responsabilidad nuestra.



Apéndices

EVALUACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Ha habido en la última década sucesivas olas de investigación y defensa que han cuestionado metodologías, sistemas y culturas de investigación y evaluación de la investigación. Las principales iniciativas que influyen en el cambiante panorama de la evaluación de la investigación y que las personas investigadoras deberían conocer incluyen:



La emergente evaluación responsable de la investigación (RRA en inglés) está pasando de describir los problemas a diseñar e implementar soluciones (Currey et al., 2020). Hay cinco valores globales identificados de la RRA (UK Research and Innovation, 2021):

- **La evaluación moldea la cultura:** La evaluación de la investigación y lo que valora la comunidad influyen en cómo se realiza la investigación.
- **La diversidad crea excelencia:** La definición de la excelencia en la investigación debe ser amplia e incluir perspectivas y experiencias de personas de todos los orígenes.
- **Fomentar un sistema saludable:** Los financiadores deben emplear criterios claros, indicadores relevantes y autoevaluación regular.
- **La investigación es global:** Los enfoques de evaluación de los financiadores deben ser conscientes del contexto local, la cultura, el idioma y las consecuencias no deseadas que pueden afectar a otros países.
- **Los actores sociales son vitales para llevar a cabo el cambio:** todos los interesados deben colaborar para desarrollar y evaluar la RRA y evitar trasladar la responsabilidad a otros.

Además, existen "expectativas más altas y énfasis en la investigación estratégica, orientada a desafíos o misiones; ciencia y datos abiertos; ética, integridad y reproducibilidad; interdisciplinariedad, colaboración y ciencia en equipo; y la necesidad de una mayor diversidad e inclusión"³⁷. El MRRI está en diálogo con estas iniciativas y sugiere de manera práctica cómo las personas investigadoras pueden responder a los nuevos requisitos.

37 Curry, S., de Rijcke, S., Hatch, A., Pillay, D., van der Weijden, I. and Wilsdon, J. (2020) The changing role of funders in responsible research assessment: progress, obstacles & the way ahead. RoRI Working Paper No. 3., November 2020. <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.13227914>

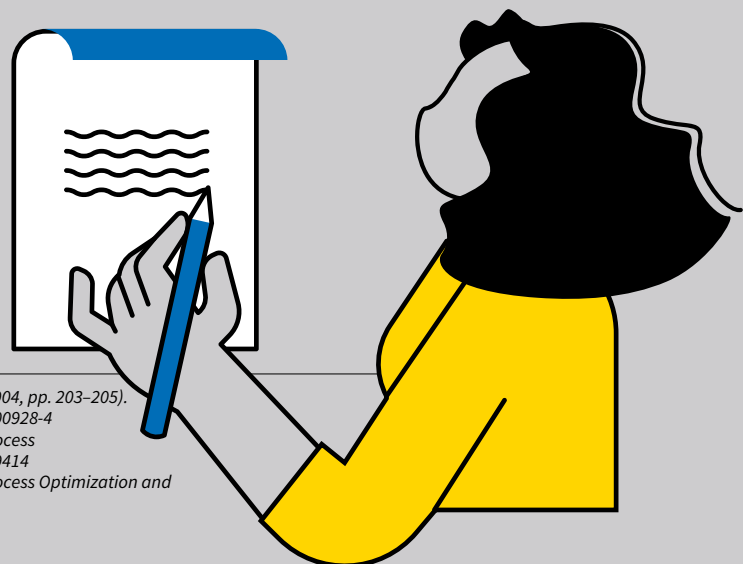
Currículos Contextuales o Narrativos

El MRII adopta los cuatro pilares principales del *Résumé for Researchers (R4R)* de la Royal Society para agrupar resultados relevantes para la sociedad y las actividades académicas asociadas a ellas. El R4R es un documento basado en narrativa que se centra en cuatro preguntas clave:

“¿Cómo has contribuido a la generación de conocimiento?
¿Cómo has contribuido al desarrollo de individuos?
¿Cómo has contribuido a la comunidad científica en general?
¿Y cómo has contribuido a la sociedad en general?”³⁸

El R4R forma parte de los desarrollos recientes en la evaluación de la investigación, que promueven el uso de currículos contextuales o basados en la narrativa. Este nuevo formato de CV proporciona una descripción cualitativa y estructurada de las contribuciones y logros de una persona investigadora que reflejan una amplia gama de habilidades y experiencias relevantes. El formato se está probando y adoptando por parte de diversos financiadores de investigación de varios países. El Dutch Research Council, Health Research Board Ireland, Luxembourg National Research Fund, el National Institutes of Health in the United States, Science Foundation Ireland, el Swiss National Science Foundation, y UK Research and Innovation son algunas de las primeras organizaciones financiadoras en probar o implementar formatos de CV narrativos.³⁹ Cada organización que lo utiliza está desarrollando su propia versión de cómo sería un modelo de CV contextual o narrativo, adaptando el formato a sus necesidades y contextos específicos.

En el MRII, la adopción de la estructura de cuatro módulos tiene la intención de ayudar al investigador/a enmarcar y contextualizar la contribución de las actividades académicas. Puede ser el caso de que una persona investigadora se enfrente a un marco o estructura diferente, especialmente porque aún no hay una definición compartida de lo que es un CV narrativo o una lista de objetivos de lo que espera lograr.⁴⁰ Se anima a las personas investigadoras a utilizar la inspiración y los elementos ilustrativos relevantes en el MRII en su beneficio y a separar los bloques del MRII según sea necesario para redactar sus CV o expedientes académicos a la hora de respaldar solicitudes de empleo, de financiación, promociones y premios.



38 Woolston, C. (2022). *Time to rethink the scientific CV*. In *Nature* (Vol. 604, Issue 7904, pp. 203–205). Springer Science and Business Media LLC. <https://doi.org/10.1038/d41586-022-00928-4>

39 Fritch, R., Hatch, A., Hazlett, H., & Vinkenburg, C. (2021). *Using Narrative CVs: Process Optimization and bias mitigation*. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5799414>

40 Fritch, R., Hatch, A., Hazlett, H., & Vinkenburg, C. (2021). *Using Narrative CVs: Process Optimization and bias mitigation*. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5799414>

Marcos de Impacto



El MRII se une a una serie de otros marcos de impacto que han sido desarrollados por organizaciones de investigación, agencias de financiación y evaluaciones nacionales de impacto de la investigación en todo el mundo. Los marcos existentes se ocupan de evaluar el impacto de la investigación relacionados con diferentes propósitos institucionales y tienen diferentes unidades de análisis (por ejemplo, proyectos de investigación, nivel de disciplina o de Facultad). Reed et al.⁴¹ resume las metodologías utilizadas en la evaluación del impacto de la investigación, que es lo que muchos marcos esperan lograr.

El MRII se ha desarrollado para ayudar a las personas investigadoras a explorar y expresar el impacto de su investigación para múltiples audiencias, y no para evaluarlo. Nuestras definiciones y aplicaciones son más amplias y no están pensadas para una disciplina concreta para así permitir que responda a los diferentes contextos en los que las personas investigadoras pueden encontrarse. El alcance del MRII presenta algunos desafíos.

El principal desafío es ontológico. Algunos marcos de impacto no valoran los procesos que conducen al impacto, solo sus resultados. En estos enfoques, por ejemplo, “el alcance no es impacto”, ya que el alcance es solo un camino hacia el impacto, es decir, una forma de que ocurra el cambio, pero no el cambio en sí. Cuando se enfrentan a esos marcos, las personas investigadoras pueden centrarse en el Uso y la Relevancia de sus logros, dándole menos énfasis al Alcance. Las personas investigadoras interesados en el Alcance pueden beneficiarse de la literatura sobre “interacciones productivas” (por ejemplo, Benneworth, P. et al., 2022; Díaz Mariño et al., 2021; Spaapen & Drooge, 2011).

Otro desafío importante es de definición. Los conceptos y el lenguaje que sugerimos se construyen sobre múltiples fuentes y no se adhieren a un solo marco. El lenguaje del MRII puede ser diferente al utilizado por otros marcos con los que una persona investigadora puede estar acostumbrada. El MRII también puede incluir indicadores o evidencias no permitidas en otros marcos. Eso es esperado. La flexibilidad, la adaptabilidad y la conciencia de la audiencia son esenciales al usar el MRII.

Otros marcos, aunque no estén directamente relacionados con una persona investigadora, pueden proporcionar ejemplos útiles de cómo enmarcar o evidenciar una narrativa de impacto, incluida la base de datos del Research Excellence Framework (REF) del Reino Unido (el sistema utilizado por el gobierno para evaluar la calidad de la investigación en instituciones de educación superior del Reino Unido). Las personas investigadoras pueden, por ejemplo, buscar Estudios de Caso de Impacto del REF utilizando palabras clave o inspirarse en cómo las personas investigadoras en sus áreas han articulado el impacto en <https://results2021.ref.ac.uk/impact>.

⁴¹ Reed, M. S., Ferré, M., Martin-Ortega, J., Blanche, R., Lawford-Rolfe, R., Dallimer, M., & Holden, J. (2021). Evaluating impact from research: A methodological framework. In *Research Policy* (Vol. 50, Issue 4, p. 104147). Elsevier BV. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2020.104147>

Sobre las Autoras

DR GIOVANNA LIMA

Apoya e inspira al Trinity Long Room Hub Arts and Humanities Research Institute y a sus investigadores/as afiliadas para que alcancen sus ambiciones y maximicen su impacto, desempeñando el cargo de Arts and Humanities Research Impact Officer.

CONECTA CONMIGO:

<https://www.linkedin.com/in/giovannalima/>



SARAH BOWMAN

Coordina el trabajo de investigación comprometida y evaluación de impacto con equipos de investigación para avanzar en políticas, programas y servicios basados en evidencia, desempeñando el cargo de Directora del Piloto de Impacto de Investigación de Trinity a través de la Oficina del Decano de Investigación.

CONECTA CONMIGO:

<https://www.linkedin.com/in/sarah-bowman-1646761a/>



A menos que se indique lo contrario, se autoriza la reutilización de este documento bajo una licencia *Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional* (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>). Esto significa que se permite la reutilización con fines no comerciales, siempre que se otorgue el crédito correspondiente, se indiquen los cambios realizados y, si se realiza una remezcla, transformación o construcción sobre el material, se deben distribuir las contribuciones bajo esta misma licencia.

Sugerencia para la cita:

Lima, G. y Bowman, S. (2022). Marco de referencia de impacto para investigadores/as: Construcción de narrativas de impacto basadas en evidencias y centradas en las audiencias. Trinity College Dublin. Dublin. <https://doi.org/10.25546/104877>



Coláiste na Tríonóide, Baile Átha Cliath
Trinity College Dublin
Ollscoil Átha Cliath | The University of Dublin

Trinity Long Room Hub
Arts & Humanities Research Institute

Referencias

- AAdams, E., Casci, T., Padgett, M., and Alfred, J. (2021). Narrative CVs: Supporting applicants and review panels to value the range of contributions to research. University of Glasgow. [pdf]. Accessed February 26, 2022. https://www.gla.ac.uk/media/Media_804252_smx.pdf
- Agate, N., Kennison, R., Konkiel, S., Long, C. P., Rhody, J., Sacchi, S., & Weber, P. (2020). The transformative power of values-enacted scholarship. In *Humanities and Social Sciences Communications* (Vol. 7, Issue 1). Springer Science and Business Media LLC. <https://doi.org/10.1057/s41599-020-00647-z>
- Benneworth, P., Castro-Martínez, E., Olmos-Peñuela, J., Muhonen, R. (2022). Rethinking the Role of Productive Interactions in Explaining SSH Research Societal Impacts: Towards a Conceptual Framework for Productive Science System Dynamics. In: Azagra-Caro, J.M., D'Este, P., Barberá-Tomás, D. (eds) *University-Industry Knowledge Interactions*. *International Studies in Entrepreneurship*, vol 52. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-84669-5_4
- Campus Engage. (2022). A framework for engaged research: society and higher education addressing grand societal challenges together. Irish Universities Association. [pdf]. Accessed April 14, 2022. https://www.campusengage.ie/wp-content/uploads/2022/03/Updated-Final-PBS10553-IUA-Engaged-Research-Framework-2022_V7.pdf
- Campus Engage. (2022). How to Guide: Engaged Research Planning for Impact: Society and Higher Education Addressing Grand Societal Challenges Together. Irish Universities Association. [pdf]. Accessed April 14, 2022. https://www.campusengage.ie/wp-content/uploads/2022/03/Updated-Final-PBS10581-IUA-Engaged-Research-Planning-for-Impact-Framework-2022-Update_V5.pdf
- CoARA (2022). The Agreement on Reforming Research Assessment. <https://www.scienceeurope.org/news/rra-agreement-final/>
- Curry, S., de Rijcke, S., Hatch, A., Pillay, D., van der Weijden, I. and Wilsdon, J. (2020) The changing role of funders in responsible research assessment: progress, obstacles & the way ahead. RoRI Working Paper No. 3., November 2020. <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.13227914>
- Díaz Mariño, B.L.; Caballero-Rico, F.C.; Roque Hernández, R.V.; Ramírez de León, J.A.; González-Bandala, D.A. Towards the Construction of Productive Interactions for Social Impact. *Sustainability* 2021, 13, 485. <https://doi.org/10.3390/su13020485>
- EURAXESS. New! Research profiles descriptors. Accessed February 26, 2022. <https://euraxess.ec.europa.eu/europe/career-development/training-researchers/research-profiles-descriptors>
- European Commission. Directorate General for Research and Innovation. (2021). Towards a reform of the research assessment system: scoping report. Publications Office. <https://doi.org/10.2777/707440>
- Fritch, R., Hatch, A., Hazlett, H., & Vinkenburg, C. (2021). Using Narrative CVs: Process Optimization and bias mitigation. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5799414>
- Hatch, A., & Curry, S. (2020). Changing how we evaluate research is difficult, but not impossible. In *eLife* (Vol. 9). eLife Sciences Publications, Ltd. <https://doi.org/10.7554/elife.58654>
- Hicks, D., Wouters, P., Waltman, L., de Rijcke, S., & Rafols, I. (2015). Bibliometrics: The Leiden Manifesto for research metrics. In *Nature* (Vol. 520, Issue 7548, pp. 429–431). Springer Science and Business Media LLC. <https://doi.org/10.1038/520429a>
- HuMetricsHSS. (2021). Values Framework. Accessed February 26, 2022. <https://humetricshss.org/our-work/values/>
- INORMS Research Evaluation Group. (2021). The SCOPE Framework: A five-stage process for evaluating research responsibly. [pdf]. Accessed February 26, 2022. <https://inorms.net/wp-content/uploads/2022/03/21655-scope-guide-v10.pdf>
- Jordan, C. (2015). Impact Diaries: the Evernote way. *Research to Action: The Global Guide to Research Impact*. Accessed February 26, 2022. <https://www.researchtoaction.org/2015/04/impact-diaries-the-evernote-way/>
- Kelly, W. (2021). The Prickly Impact Statement. *The Research Whisperer* Accessed February 26, 2022. <https://researchwhisperer.org/2021/06/01/the-prickly-impact-statement/>
- Lima, G. (2022). Research Project Impact Database – Template. <https://doi.org/10.25546/98474>.
- Lima, G. (2022). Researcher Impact Database: Template. <https://doi.org/10.25546/98474>.
- LERU. (2022). A Pathway towards Multidimensional Academic Careers. Accessed March 20, 2022. https://www.leru.org/files/Publications/LERU_PositionPaper_Framework-for-the-Assessment-of-Researchers.pdf
- Meadmore, K., Recio-Saucedo, A., Blatch-Jones, A., Church, H., Cross, A., Fackrell, K., Thomas, S., & Tremain, E. (2022). Thematic framework for exploring the use of a narrative CV, initial findings from secondary analysis of Royal Society data. *National Institute for Health Research*. <https://doi.org/10.3310/nihropenres.1115179.1>

- Metrics Toolkit. (2020). Accessed February 26, 2022. <https://www.metrics-toolkit.org/>
- Moher, D., Bouter, L., Kleinert, S., Glasziou, P., Sham, M. H., Barbour, V., Coriat, A.-M., Foege, N., & Dirnagl, U. (2020). The Hong Kong Principles for assessing researchers: Fostering research integrity. In *PLOS Biology* (Vol. 18, Issue 7, p. e3000737). Public Library of Science (PLoS). <https://doi.org/10.1371/journal.pbio.3000737>
- Mustajoki, H.; Pölonen, J., Gregory, K., Ivanović, D., Brasse, V., Kesäniemi, J., Koivisto, E., Pylvänäinen, E. (2021): Making FAIRer assessments possible. Final report of EOSC Co-Creation projects: “European overview of career merit systems” and “Vision for research data in research careers”. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4701375>
- Reed, M. S., Ferré, M., Martin-Ortega, J., Blanche, R., Lawford-Rolfe, R., Dallimer, M., & Holden, J. (2021). Evaluating impact from research: A methodological framework. In *Research Policy* (Vol. 50, Issue 4, p. 104147). Elsevier BV. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2020.104147>
- Rickards, L., Steele, W., Kokshagina, O., & Morales, O. (2020). Research Impact as Ethos. RMIT University. <https://doi.org/10.25439/RMT.12787244>
- San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA). (2013) Accessed February 26, 2022. <https://sfдора.org/>
- Spaapen, J., van Drooge, L. (2011). Introducing ‘productive interactions’ in social impact assessment, *Research Evaluation*, Volume 20, Issue 3, September 2011, Pages 211–218, <https://doi.org/10.3152/095820211X12941371876742>
- Strinzel, M., Brown, J., Kaltenbrunner, W., de Rijcke, S., & Hill, M. (2021). Ten ways to improve academic CVs for fairer research assessment. In *Humanities and Social Sciences Communications* (Vol. 8, Issue 1). Springer Science and Business Media LLC. <https://doi.org/10.1057/s41599-021-00929-0>
- The Royal Society (2020). Résumé for Researchers. Accessed February 26, 2022. <https://royalsociety.org/topics-policy/projects/research-culture/tools-for-support/resume-for-researchers/>
- Trinity College Dublin (2019). Research Excellence Charter. <http://hdl.handle.net/2262/89376>
- VITAE. (2022). The Vitae Researcher Development Framework. Accessed April 04, 2022. <https://www.vitae.ac.uk/researchers-professional-development/about-the-vitae-researcher-development-framework/developing-the-vitae-researcher-development-framework>
- Vertigo Ventures and Digital Science. (2016). Collecting Research Impact Evidence: Best Practice Guidance for the Research Community. [pdf] Accessed February 26, 2022. <https://www.vertigoventures.com/research-impact-evidence/>
- VSNU, NFU, KNAW, NWO and ZonMw. (2019). Room for everyone’s talent: towards a new balance in the recognition and rewards for academics. Accessed February 26, 2022. <https://recognitionrewards.nl/about/position-paper/>
- UCD Research - Impact Toolkit. Capture. Accessed February 26, 2022. <https://www.ucd.ie/impacttoolkit/capture/>
- UK Research and Innovation. (2021). UKRI publishes new report on responsible research assessment. 28 May 2021. Accessed September, 2022. <https://www.ukri.org/news/ukri-publishes-new-report-on-responsible-research-assessment/>
- UNESCO. (2021). UNESCO Recommendation on Open Science. Accessed February 26, 2022. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949.locale=en>
- Universities Norway. (2021). NOR-CAM - A toolbox for recognition and rewards in academic careers. <https://www.uhr.no/en/news-from-uhr/nor-cam-a-toolbox-for-recognition-and-rewards-in-academic-careers.5780.aspx>
- Wellcome Trust. (2020). Guidance for research organisations on how to implement responsible and fair approaches for research assessment. Accessed February 26, 2022. <https://wellcome.org/grant-funding/guidance/open-access-guidance/research-organisations-how-implement-responsible-and-fair-approaches-research>
- Welzenbach, R. (2020). Research Impact Challenge. University of Michigan Library. Accessed February 26, 2022. <https://guides.lib.umich.edu/research-impact-challenge>
- Wilsdon, J., Allen, L., Belfiore, E., Campbell, P., Curry, S., Hill, S., Jones, R., Kain, R., Kerridge, S., Thelwall, M., Tinkler, J., Viney, I., Wouters, P., Hill, J., & Johnson, B. (2015). The Metric Tide: Report of the Independent Review of the Role of Metrics in Research Assessment and Management. Unpublished. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.4929.1363>
- Woolston, C. (2022). Time to rethink the scientific CV. In *Nature* (Vol. 604, Issue 7904, pp. 203–205). Springer Science and Business Media LLC. <https://doi.org/10.1038/d41586-022-00928-4>

“ El MRII está concebido teniendo en mente que se aplique de manera práctica. Su objetivo es respaldar a las personas investigadoras que cada vez con más frecuencia son invitados a compartir sus historias, ya sea para reflexionar sobre los resultados de su investigación, avanzar en sus carreras, obtener financiación para la investigación o recibir reconocimiento por sus logros académicos.”

www.tcd.ie/research

www.tcd.ie/trinitylongroomhub



Coláiste na Tríonóide, Baile Átha Cliath
Trinity College Dublin
Ollscoil Átha Cliath | The University of Dublin

Trinity Long Room Hub
Arts & Humanities Research Institute